



DATA & IA · CONSULTORÍA EN GESTIÓN DE DATOS

# Informe de evaluación del nivel de madurez en la gestión de datos

Alineado a DAMA-DMBOK v2

Gestión de datos de pacientes: de lo definido a lo aplicado

|                  |                       |
|------------------|-----------------------|
| Empresa evaluada | Caso Sintético Salud  |
| Sector y país    | Salud · Colombia      |
| Tamaño           | mediana empresa       |
| Fecha            | 15 de octubre de 2026 |

## 2

## Resumen ejecutivo

## Lo definido y lo que ocurre en la práctica

BORRADOR · PENDIENTE DE APROBACIÓN HUMANA

Redactado con IA a partir de respuestas declaradas, sin revisión de consultor.

## Nivel global de madurez



Promedio simple de los 14 dominios con nivel declarado, en una escala de 1 a 5; las condiciones no entran al promedio.

**N5 Estratégico** · Mejora continua vinculada al negocio.**N4 Gobernado** · Aplicado con rigor y medido.**N3 Estructurado** · Programa formal, aprobado y con responsables.**N2 Emergente** · Esfuerzos aislados, sin programa formal.**N1 Inicial** · Prácticas ausentes o por iniciativa individual.**14 de 14**

dominios declarados en N3

**6 de 6**

condiciones habilitadoras declaradas en N3 o más

## Mensaje ejecutivo

El relato de Caso Sintético Salud muestra un contraste útil. Dice tener responsables y reglas comunes para identificar pacientes y consultar la historia clínica, pero cuenta que la aplicación es desigual entre áreas y que la rotación de roles dificulta mantener los acuerdos. La decisión que se abre es si la dirección quiere comprobar que admisiones y atención usan esas reglas igual al registrar citas.

Falta confirmar si admisiones y atención comparten una versión de las definiciones, porque el relato indica que consultan sistemas distintos de pacientes y citas. No se puede afirmar que esa versión exista ni que falte. Conviene comprobarlo antes de asignar esfuerzo.

## Por dónde empezar: el foco del plan

- 1 Gobierno de Datos** **N3** Existe un programa formal de gobierno de datos
- 2 Gestión del Cambio Organizacional para la Gestión de Datos** **N3** Existe un programa formal de gestión del cambio organizacional para la gestión de datos
- 3 Gestión de Metadatos** **N3** Existe un programa formal de gestión de metadatos

El orden sale de las dependencias entre dominios, no del nivel: el cimiento va primero aunque esté alto.

## Puntos de partida

Ningún dominio se declaró por encima del resto del perfil.

## SÍNTESIS

La decisión prioritaria para Caso Sintético Salud, mediana empresa del sector salud en Colombia, es verificar que las reglas de identificación de pacientes se aplican de forma pareja y que los responsables ejercen su autoridad. El objetivo relatado es que admisiones y atención usen una identificación común para consultar la historia clínica y gestionar citas. Para ese fin, el seguimiento regular del programa de gobierno y del cambio entre personas pesa más que sumar documentos nuevos. En salud, un registro duplicado o incompleto puede dificultar asociar citas e historia clínica. Las propuestas siguen pendientes de aprobación humana.

### 3 Metodología de evaluación

## El diagnóstico parte de lo que Caso Sintético Salud declaró y conviene contrastarlo con evidencia

Cómo se obtuvo el resultado, cómo se calcula el nivel, qué alcance tiene y qué normativa sirve de criterio



### El proceso

- 1 Autoevaluación**  
Caso Sintético Salud eligió, para cada pregunta, la descripción que mejor refleja su práctica, y respondió preguntas abiertas con sus palabras.
- 2 Cálculo del nivel**  
Un cálculo con reglas fijas asigna un nivel entero por dominio y el promedio global; la IA no calcula ni cambia niveles.
- 3 Lectura por capas**  
Directriz, fundamentos, ciclo de vida y explotación: lo que está por encima de su base opera sin el soporte que lo sostiene.
- 4 Relatos en el análisis**  
Las respuestas abiertas dan contexto a los hallazgos y no cambian el nivel.
- 5 Plan por dependencias**  
Foco y fases según lo que cada dominio necesita antes; meses según el tamaño de la organización.
- 6 Revisión**  
Una verificación automática de cifras y niveles y un revisor editorial controlan el texto antes de entregarlo.

### Alcance de esta evaluación

La evaluación se realizó el 15 de octubre de 2026 para una empresa de salud en Colombia. Todas las respuestas provienen del Gerente de Datos, incluidas las de dominios cuyo responsable esperado es otro rol. Por eso el resultado refleja una sola perspectiva y no la de cada área responsable.

### Alcance y límites

- Los niveles son los declarados por Caso Sintético Salud y no se contrastaron con evidencia documental.
- El nivel global es el promedio simple, 3,00, de los 14 dominios con nivel, sobre una escala de 1 a 5; las condiciones no entran en él.
- Las causas que propone este informe son hipótesis que conviene comprobar.
- Los relatos de las preguntas abiertas no cambian ningún nivel.
- La alineación con DAMA-DMBOK v2 es metodológica: no implica certificación ni aval de DAMA International.
- La normativa proviene de fuentes oficiales y se presenta sin revisión jurídica individual: sirve de criterio y no es un dictamen de cumplimiento.
- La oferta de GBM, autora del diagnóstico, va en el anexo final y no interviene en niveles, foco ni plan.

### Marco normativo considerado

| Referencia                                                   | Criterio y alcance                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Ley 2015 de 2020 · Artículo 5</b>                         | La interoperabilidad no traslada la custodia: cada prestador sigue siendo responsable de la guarda de las historias clínicas en sus sistemas.<br>Ámbito de la fuente: Prestadores públicos y privados · Interoperabilidad de la historia clínica<br><a href="#">Fuente oficial</a> |
| <b>Ley Estatutaria 1581 de 2012 · Artículo 12, parágrafo</b> | Debe conservarse prueba de haber informado al titular sobre tratamiento, finalidad, derechos e identificación del responsable.<br>Ámbito de la fuente: Responsables · Al solicitar la autorización<br><a href="#">Fuente oficial</a>                                               |

El ámbito reproduce sujetos y condiciones de la fuente; no confirma que la organización sea sujeto obligado.

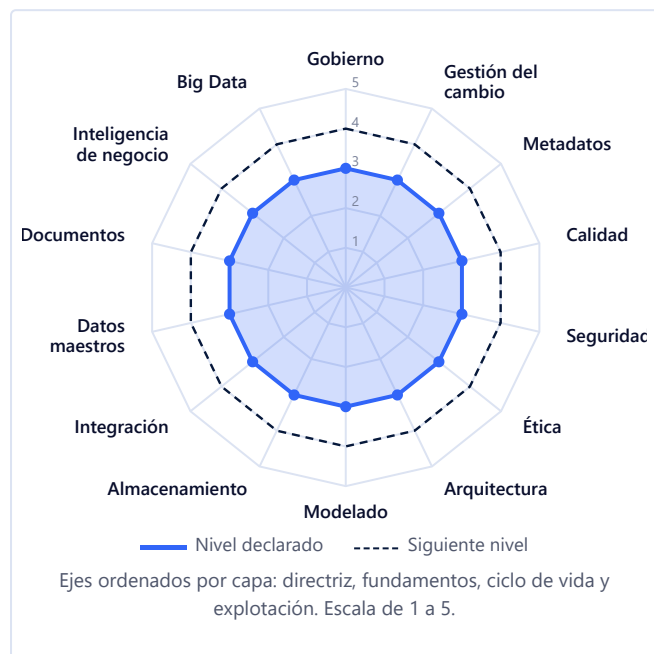
## 4

## Vista general de resultados

REDACTADO CON IA

## Lectura integrada del perfil

Radar de madurez y lectura por capas, desde la descripción que Caso Sintético Salud eligió en cada dominio



### Lectura por capas

#### 1 · Directriz, condiciones y cambio

N3

Las respuestas describen directrices y responsables formalizados. Conviene contrastar con evidencia cómo se mantienen los acuerdos y las responsabilidades cuando cambian las personas.

#### 2 · Fundamentos

N3

Metadatos, calidad y seguridad sostienen a los demás dominios y fijan el techo práctico del programa; el manejo ético se lee con ellos.

#### 3 · Ciclo de vida del dato

N3

Heredan las definiciones y los controles de los fundamentos; lo declarado por encima del techo opera sin la base que lo sostiene.

#### 4 · Explotación analítica

N3

Consumen la calidad y las definiciones de todas las capas anteriores: su nivel declarado no puede leerse por encima del techo.

#### Techo por fundamentos

El nivel de los fundamentos (metadatos, calidad y seguridad) es el techo práctico de los dominios que dependen de ellos: lo declarado por encima opera sin la base que lo sostiene. Hoy lo fijan Gestión de Metadatos, Calidad de Datos, Seguridad de Datos, en N3.

#### Dispersión

14 en N3

Cuántos dominios se declararon en cada nivel.

#### Lectura integrada

Los relatos giran en torno a un mismo problema: pacientes identificados de forma distinta según el área. Mencionan registros duplicados, identificaciones incompletas y sistemas separados de pacientes y citas. Las prácticas seleccionadas describen programas formales de calidad, datos maestros y analítica. Falta confirmar si llegan al registro diario de citas.

Un riesgo conocido es corregir duplicados una y otra vez sin intervenir en el proceso que los genera. Conviene revisar si las correcciones se priorizan con criterios compartidos, como el relato dice querer.

## 5 Condiciones habilitadoras

## Caso Sintético Salud declaró presentes sus condiciones habilitadoras para la gestión de datos

Lo que sostiene un programa de datos más allá de la tecnología; no entran al promedio global

| Condición                                           | Nivel | Estado   | Mi próxima meta                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Rol propuesto para validar                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------|-------|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Respaldo y encargar</b>                          |       |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Reconocimiento de la información como activo</b> | N3    | Presente | <b>Avanzar a N5</b><br>El reconocimiento de los datos como activo es parte del funcionamiento normal del negocio: la postura evoluciona junto con los cambios del entorno, las decisiones de inversión se ajustan con base en lo aprendido y la inversión en datos se integra a la asignación general de recursos del negocio.               | Máxima autoridad de la organización (presidencia, gerencia general o junta directiva)                                                                                                                        |
| <b>Directriz de la alta dirección</b>               | N3    | Presente | <b>Avanzar a N5</b><br>La directriz sobre los datos es parte del funcionamiento normal del negocio: evoluciona junto con la estrategia organizacional, su contenido se ajusta con base en la respuesta de la organización y la máxima autoridad la encarna en sus decisiones cotidianas.                                                     | Máxima autoridad de la organización (presidencia, gerencia general o junta directiva)                                                                                                                        |
| <b>Asignación de autoridad y recursos</b>           | N3    | Presente | <b>Avanzar a N5</b><br>La asignación es parte del funcionamiento normal del negocio: la posición evoluciona con los cambios organizacionales, la autoridad se integra a la toma de decisiones del negocio y el presupuesto se ajusta con base en lo aprendido sobre la maduración del programa.                                              | Persona o equipo designado para liderar el programa (a menudo Director de Datos o Chief Data Officer; en organizaciones más pequeñas puede ser un equipo o posición equivalente con autoridad y presupuesto) |
| <b>Acordar entre áreas</b>                          |       |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Alineación entre negocio y tecnología</b>        | N3    | Presente | <b>Avanzar a N5</b><br>La alineación es parte del funcionamiento normal del negocio: la composición de líderes evoluciona con los cambios organizacionales, el acuerdo se ajusta con base en lo aprendido sobre el desempeño del programa y la prioridad y alcance se integran a la planeación estratégica del negocio.                      | Líder del programa de gestión de datos (con apoyo de la máxima autoridad como facilitador del acuerdo)                                                                                                       |
| <b>Incorporar la práctica</b>                       |       |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Adopción continua de las prácticas</b>           | N3    | Presente | <b>Avanzar a N5</b><br>La gestión del cambio para la adopción del programa es parte del funcionamiento normal del negocio: el plan evoluciona junto con los cambios del negocio, las acciones se ajustan con base en lo aprendido sobre la respuesta de las áreas y los responsables por área operan integrados al funcionamiento cotidiano. | Líder del programa de gestión de datos (con apoyo del responsable de gestión del cambio cuando existe)                                                                                                       |
| <b>Formación de los responsables</b>                | N3    | Presente | <b>Avanzar a N5</b><br>La capacitación en gestión de datos es parte del funcionamiento normal del negocio: el plan evoluciona junto con los cambios del negocio, los grupos objetivo se ajustan con base en lo aprendido sobre brechas de competencia y la participación se integra a los planes de desarrollo de los empleados.             | Responsable de capacitación organizacional (RH) o responsable del programa de gestión de datos (según organización)                                                                                          |

**RESPALDO Y ENCARGAR**

Va primero: sin respaldo de la máxima autoridad ni un responsable con autoridad, el resto de las condiciones no tiene quién lo empuje.

**ACORDAR ENTRE ÁREAS**

Un acuerdo documentado entre negocio y tecnología es el lugar donde se resuelven los criterios distintos de cada área.

**INCORPORAR LA PRÁCTICA**

Hace que lo acordado se use: un plan de cambio con responsables por área y formación por rol.

Solo para las condiciones habilitadoras: Para N1 y N2, el umbral es N3. Para N3 y N4, el avance es N5. En N5 corresponde sostener y mejorar continuamente. Los niveles son los declarados por Caso Sintético Salud.

## 6

## Hallazgos y recomendaciones

## Aplicación al negocio

Recomendaciones para los dominios del foco; la relación entre nivel y problema es una hipótesis por comprobar

Según el relato, hay responsables y reglas comunes definidos, aunque la aplicación es desigual y la rotación de roles dificulta mantener los acuerdos. Se declara una instancia que decide cuando las áreas discrepan, pero el relato no cuenta cómo actúa en la práctica. Conviene comprobar si quien llega a un rol conoce las definiciones y las usa, y si las decisiones de la instancia quedan registradas.

**Criterio normativo para revisar**

Criterio normativo seleccionado para revisión: Ley 2015 de 2020.

Texto de la referencia: La interoperabilidad no traslada la custodia: cada prestador sigue siendo responsable de la guarda de las historias clínicas en sus sistemas.

Sujetos: Prestadores públicos y privados

Condiciones: Interoperabilidad de la historia clínica

Excepciones: Ninguna

La aplicabilidad a la organización está pendiente de revisión jurídica individual. Este criterio orienta la revisión del alcance de las propuestas; no acredita cumplimiento ni que la empresa sea sujeto obligado.

Ley 2015 de 2020 · Artículo 5 · [Fuente oficial](#)

**Orden por dependencias****1 · Directriz, condiciones y cambio**

Gobierno N3

Gestión del cambio N3

**2 · Fundamentos**

Metadatos N3

Calidad N3

Seguridad N3

Ética N3

**3 · Ciclo de vida del dato**

Arquitectura N3

Modelado N3

Almacenamiento N3

Integración N3

Datos maestros N3

Documentos N3

**4 · Explotación analítica**

Inteligencia de negocio N3

Big Data N3

**El foco del plan**

Cimiento: Gobierno de Datos

Cimiento: Gestión del Cambio Organizacional para la Gestión de Datos

Fundamento: Gestión de Metadatos

Operativa: Modelado y Diseño de Datos

Cara al negocio: Datos Maestros y de Referencia

Carril regulatorio: Manejo Ético de Datos

En azul, el foco. El orden sale de las dependencias entre dominios, no de una estimación de impacto o esfuerzo.

**Gobierno de Datos**

La primera propuesta es comprobar que el programa de gobierno funciona en el día a día. Para lograr una identificación común de pacientes, el Director de Datos revisaría cómo se verifica el cumplimiento de las políticas y cómo se resuelven las diferencias entre admisiones y atención. El avance se vería en el mecanismo de verificación con resultados, el reporte de indicadores y el acta de revisión anual. El riesgo a vigilar es medir lo fácil en lugar de lo que muestra si el programa funciona.

**Gestión del Cambio Organizacional para la Gestión de Datos****Adopción continua de las prácticas**

La segunda es sostener los acuerdos cuando rotan las personas. El líder de gestión del cambio aplicaría las fases de preparar, acompañar y sostener a la iniciativa de identificación de pacientes, con registro de resistencias y bitácora de seguimiento. Como posibilidad, pendiente de validación, se comprobaría que quien asume un rol en admisiones o atención conoce las definiciones al registrar citas. El riesgo es un informe anual que el comité no discuta.

**Gestión de Metadatos**

La tercera es mantener al día la documentación de las definiciones. El líder de metadatos la actualizaría cuando cambien los datos de pacientes y citas, y se vería si las áreas la consultan. La evidencia sería la documentación actualizada y las métricas de uso de los mecanismos de acceso. El riesgo es exigir actualización manual que no escala.

Modelado y Diseño de Datos

Datos Maestros y de Referencia

Manejo Ético de Datos

Calidad de Datos

Seguridad de Datos

Arquitectura de Datos

Almacenamiento y Operaciones

Integración e Interoperabilidad

Data Warehousing e Inteligencia de Negocio

Big Data y Ciencia de Datos

Documentos y Contenido

Reconocimiento de la información como activo

Directriz de la alta dirección

Asignación de autoridad y recursos

Alineación entre negocio y tecnología

Adopción continua de las prácticas

Formación de los responsables

El resto del foco y las demás acciones quedan en la cartera: Modelado y Diseño de Datos, Datos Maestros y de Referencia y Manejo Ético de Datos, además de Calidad de Datos, Seguridad de Datos, Arquitectura de Datos, Almacenamiento y Operaciones, Integración e Interoperabilidad, Data Warehousing e Inteligencia de Negocio, Big Data y Ciencia de Datos, Documentos y Contenido y las condiciones habilitadoras Reconocimiento de la información como activo, Directriz de la alta dirección, Asignación de autoridad y recursos, Alineación entre negocio y tecnología, Adopción continua de las prácticas y Formación de los responsables.

**Criterio normativo para revisar**

Criterio normativo seleccionado para revisión: Ley Estatutaria 1581 de 2012.

Texto de la referencia: Debe conservarse prueba de haber informado al titular sobre tratamiento, finalidad, derechos e identificación del responsable.

Sujetos: Responsables

Condiciones: Al solicitar la autorización

Excepciones: Ninguna

La aplicabilidad a la organización está pendiente de revisión jurídica individual. Este criterio orienta la revisión del alcance de las propuestas; no acredita cumplimiento ni que la empresa sea sujeto obligado.

Ley Estatutaria 1581 de 2012 · Artículo 12, parágrafo · [Fuente oficial](#)



## Fase 1 · Qué hacer en el mes 1

## PROPUESTA DE TRABAJO

## Primeros entregables del plan

Acciones, entregables y criterios de avance propuestos para la primera fase

**Cronograma tentativo.** Las fases y los meses son una referencia que sale del orden de dependencias entre dominios y del tamaño de la organización; todo puede variar según la priorización que haga Caso Sintético Salud. El plan de trabajo real depende de las necesidades de Caso Sintético Salud, del volumen de sus datos y de las herramientas con que cuenta.

### Gobierno de Datos

Declarado N3 · objetivo N4 · cimiento

#### ENTREGABLES

- Mecanismo de verificación del cumplimiento de las políticas, con resultados documentados.
- Tablero o reporte de indicadores del programa.

#### CRITERIO DE CIERRE

Un tercero puede ver evidencia de que el cumplimiento de las políticas se verifica, un reporte de indicadores del programa, y el acta de al menos una revisión anual donde se reportó a la dirección y se acordaron ajustes.

#### RESPONSABLE PROPUESTO

Director de Datos

#### QUÉ EVITAR

No confundir instrumentar con comprar una herramienta de tableros. No medir todo lo medible: pocos indicadores que importen valen más que muchos cosméticos. No hacer la revisión anual como formalidad: si no produce ajustes, no cuenta.

### Gestión del Cambio Organizacional para la Gestión de Datos

Declarado N3 · objetivo N4 · cimiento

#### ENTREGABLES

- Bitácora de seguimiento del responsable formal. Evidencia: bitácora con fechas, acciones, decisiones documentadas.

#### RESPONSABLE PROPUESTO

Líder del programa de Gestión del Cambio Organizacional. En esta transición el líder ejecuta el seguimiento del cumplimiento y entrega el informe anual al comité.

#### RIESGOS AL IMPLEMENTAR

Que el informe anual se entregue como ejercicio formal sin que el comité lo discuta o tome decisiones sobre él, dejando los hallazgos sin tracción. Que el registro de resistencias se complete retrospectivamente para mostrar buenos números, sin haber operado el plan + seguimiento + cierre durante la iniciativa.

## Las condiciones habilitadoras entran en la misma fase

#### RESPALDAR Y ENCARGAR

Reconocimiento de la información como activo, Directriz de la alta dirección, Asignación de autoridad y recursos.

#### ACORDAR ENTRE ÁREAS

Alineación entre negocio y tecnología.

#### INCORPORAR LA PRÁCTICA

Adopción continua de las prácticas, Formación de los responsables.

## 7 Hoja de ruta

### Cronograma de referencia

Fases por dependencias y duración según el tamaño de la organización (mediana empresa); las barras muestran ventanas de referencia y transiciones propuestas, no seguimiento de ejecución real

**Cronograma tentativo.** Las fases y los meses son una referencia que sale del orden de dependencias entre dominios y del tamaño de la organización; todo puede variar según la priorización que haga Caso Sintético Salud. El plan de trabajo real depende de las necesidades de Caso Sintético Salud, del volumen de sus datos y de las herramientas con que cuenta.

| Fase                                                        | M1    | M2          | M3 | M4 | M5 | M6          | M7 | M8 |
|-------------------------------------------------------------|-------|-------------|----|----|----|-------------|----|----|
| Fase 1 · Directriz, condiciones y cambio                    | Mes 1 |             |    |    |    |             |    |    |
| Fase 2 · Fundamentos: metadatos, calidad, seguridad y ética |       | Meses 2 a 4 |    |    |    |             |    |    |
| Fase 3 · Ciclo de vida y explotación analítica              |       |             |    |    |    | Meses 5 a 8 |    |    |

#### Lectura del plan

##### Fase 1 · mes 1

Este cronograma es tentativo y no constituye compromiso. Depende de la priorización de la empresa, de sus necesidades, del volumen de datos y de las herramientas disponibles. mes 1 El Director de Datos y el líder de gestión del cambio avanzarían en gobierno y cambio, junto con las condiciones habilitadoras que lidera la alta dirección. Dejarían el mecanismo de verificación de políticas, el reporte de indicadores, el registro de resistencias y la bitácora de seguimiento.

##### Fase 2 · meses 2 a 4

meses 2 a 4 El líder de metadatos, el de calidad, el responsable de seguridad y el del programa ético trabajarían los fundamentos. Dejarían evidencia de documentación actualizada, el registro de mejoras de calidad con seguimiento, la verificación de controles de acceso con muestreo y el avance del plan de cierre de brechas éticas.

##### Fase 3 · meses 5 a 8

meses 5 a 8 El arquitecto de datos, el modelador y los responsables de operaciones, integración, datos maestros, analítica, ciencia de datos y documentos revisarían la aplicación de sus reglas. Dejarían registros de revisión arquitectónica, modelos actualizados, la matriz de custodios, el registro de pruebas de recuperación y el tablero de analítica.

Costos, responsables nominales y metas se acuerdan con Caso Sintético Salud después de validar el alcance.



## GBM acompaña los frentes de este plan, de la evaluación a la operación

Lo que encontró este informe y la capacidad publicada de GBM que corresponde a cada frente

GBM elaboró este diagnóstico y ofrece los servicios que describe este anexo. El anexo no forma parte del diagnóstico: no interviene en los niveles, el foco ni el plan.

Este informe parte de lo que Caso Sintético Salud declaró en la evaluación. El paso siguiente es contrastarlo con evidencia y convertirlo en un plan propio: GBM acompaña la transformación de las empresas con asesoría e implementación de tecnología<sup>1</sup>, y en datos combina plataformas IBM con consultoría, ingeniería de datos, analítica, IA y gobierno<sup>3</sup>.

### CIMIENTO · GOBIERNO

Existe un programa formal de gobierno de datos

#### CÓMO ACOMPAÑA GBM

Gobierno desde el diseño: responsables, políticas de acceso y trazabilidad para los datos<sup>3</sup>; Una oferta de gobierno que cubre calidad, ciclo de vida, glosario, seguridad, datos maestros y privacidad<sup>4</sup>.

### CIMIENTO · GESTIÓN DEL CAMBIO

Existe un programa formal de gestión del cambio organizacional para la gestión de datos

#### CÓMO ACOMPAÑA GBM

Al implementar, habilita a los equipos para incorporar la solución a su trabajo<sup>3</sup>; Modalidades como asesorías, design thinking y talleres<sup>4</sup>.

### FUNDAMENTO · METADATOS

Existe un programa formal de gestión de metadatos

#### CÓMO ACOMPAÑA GBM

El glosario es parte de su oferta de gobierno de datos<sup>4</sup>; Una arquitectura que integra y gobierna la información para habilitar analítica e IA<sup>3</sup>.

### OPERATIVA · MODELADO

Existe una práctica formal de modelado

#### CÓMO ACOMPAÑA GBM

Evalúa el entorno, integra fuentes y moderniza la arquitectura<sup>3</sup>; Arquitectura de información dentro de su oferta de gobierno<sup>4</sup>.

### CARA AL NEGOCIO · DATOS MAESTROS

Existe un programa formal de datos maestros y de referencia

#### CÓMO ACOMPAÑA GBM

Gestión de datos maestros para definir y manejar los datos críticos de la organización<sup>4</sup>; Cliente Único (Data Quality) en su portafolio de datos<sup>4</sup>.

### CONDICIONES HABILITADORAS

6 de 6 condiciones en N3 o más.

#### CÓMO ACOMPAÑA GBM

Al evaluar, identifica las brechas y define con el equipo del cliente el caso de uso; al implementar, habilita a los equipos<sup>3</sup>; Modalidades como asesorías y talleres<sup>4</sup>.

### Evaluamos

Problema, fuentes y brechas: aquí se comprueban las hipótesis.

### Diseñamos y validamos

Hoja de ruta y arquitectura, desde el foco y las fases.

### Implementamos e integramos

La solución, los sistemas conectados y los equipos habilitados.

### Operamos y evolucionamos

Continuidad, monitoreo y mejora de lo contratado.

Ciclo de acompañamiento publicado por GBM, «de la prioridad de negocio a la operación»<sup>3</sup>; Salud figura entre los sectores de su oferta de Smart Data, que conecta tecnología IBM con las capacidades de datos e IA de GBM para integrar información y mejorar decisiones<sup>3</sup>.

### 34 años

acompañando a Centroamérica y el Caribe en su transformación digital<sup>2</sup>

### Más de 2.000

colaboradores; reconocida por IDC 14 años consecutivos como líder en servicios de TI en Centroamérica y el Caribe<sup>1</sup>

### IBM

distribuidor exclusivo en la región; representa además marcas como Lenovo, Cisco, SAP y Microsoft<sup>2</sup>

### Colombia

oficinas en Colombia y Miami, y presencia en Centroamérica y el Caribe<sup>1</sup>

## ¿Quiere profundizar estos resultados con nosotros?

Estos resultados pueden profundizarse con la experiencia de GBM en gobierno y gestión de datos. Por haber completado la evaluación, su organización tiene derecho a una sesión de una hora con el equipo de datos e IA de GBM para entender mejor los resultados y recibir orientación sobre los primeros pasos.

**Escribanos a [matorres@gbm.net](mailto:matorres@gbm.net) para separar la cita**

Fuentes publicadas por GBM, consultadas el 1 de octubre de 2026: <sup>1</sup> <https://www.gbm.net/> · <sup>2</sup> <https://www.gbm.net/nosotros/quienes-somos/> · <sup>3</sup> <https://www.gbm.net/servicios/inteligencia-artificial/smart-data/> · <sup>4</sup> <https://www.gbm.net/gia/> · <sup>5</sup> <https://www.gbm.net/analitica-con-ai>